



Ministero della cultura

Segretariato Generale

Oggetto: Verbale commissione valutazione relativa alla nota del 13 luglio 2021 n. 11972 finalizzata alla presentazione di interventi ex art. 65 del Regolamento (UE) 1303/2013, a valere su altre fonti di finanziamento.

Il giorno 30 luglio 2021, presso il Servizio V del Segretariato generale del MiC, si è riunita la Commissione istituita con decreto n. 606 del 26 luglio 2021 per valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della nota di cui all'oggetto.

Sono presenti:

Luigi Scaroina, presidente

Marco Agliata (in video conferenza)

Valentina Di Lonardo

Il presidente acquisisce agli atti le dichiarazioni di incompatibilità presentate dai componenti della Commissione.

Nel procedere all'esame delle candidature trasmesse dall'AdG alla Commissione, si chiarisce che sebbene nella scheda sia specificato che nel bando sarebbe stato indicato il punteggio massimo per ciascun criterio tuttavia, trattandosi di una nota di richiesta di acquisizione di interventi già finanziati su altre fonti di finanziamento, e non di bando, tale punteggio non è stato inserito. La Commissione pertanto decide di attribuire un punteggio da 1 a 10 nei campi pertinenti alla valutazione.

La Commissione procede alla valutazione dei progetti assegnando una votazione unanime compilando le schede allegate (all. 2) al presente verbale. In allegato, la graduatoria dei progetti ammessi al finanziamento (all. 1).

La commissione termina i lavori alle ore 17.

Luigi Scaroina


Marco Agliata

Valentina Di Lonardo





Roma, 30/07/2021

Rapporto di verifica

Nome file **MX-6500N_20210730_173224.pdf.p7m**

Data di verifica **30/07/2021 15:54:10 UTC**

Versione CAPI **6.4.0**

Livello	Firmatario	Autorità emittente	Pagina	Esito
1	 agliata marco	CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=...	2	
	Appendice A		3	

Esito

- ✓ Firma valida
- ✓ La firma è in formato CADES-BES
- La firma è integra

Il certificato è attendibile

Verifica alla data: 30/07/21 17.54

Validazione certificato eseguita tramite OCSP

Il certificato ha validità legale

Certificato Qualificato conforme al Regolamento UE N. 910/2014 - eIDAS

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014 (QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

PKI Disclosure Statements (PDS): (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>

PKI Disclosure Statements (PDS): (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

Dettagli certificato

Nome Cognome soggetto: agliata marco

Seriale: 630ab165c52eb3c322e266e450152d35

Nazione: IT

Codice Fiscale: TINIT-GLTMRC52E29H501Z

Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A.,C=IT

Utilizzo chiavi: nonRepudiation

Policies:

1.3.6.1.4.1.29741.1.1.1,CPS URI: <https://ca.arubapec.it/cps.html>,
1.3.76.16.6,

Validità: da 10/11/2020 00:00:00 UTC a 10/11/2023 23:59:59 UTC

La chiave privata associata al certificato risiede in un dispositivo sicuro conforme al Regolamento (UE) N. 910/2014(QSCD - Qualified Signature/Seal Creation Device)

Periodo di conservazione delle informazioni di certificazione: 20 anni

Dichiarazione di Trasparenza:

- (en) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-en.pdf>
- (it) <https://www.pec.it/repository/arubapec-qualif-pds-it.pdf>

Certificati delle autorità radice (CA)

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

Seriale: 6cad805e30383cc586f31fab2f6e95f7

Organizzazione: ArubaPEC S.p.A.

Nazione: IT

Utilizzo chiavi: keyCertSign | cRLSign

Autorità emittente: CN=ArubaPEC S.p.A. NG CA 3,OU=Certification AuthorityC,O=ArubaPEC S.p.A
,C=IT

Validità: da 22/10/2010 00:00:00 UTC a 22/10/2030 23:59:59 UTC

AII.1 GRADUATORIA INTERVENTI AMMESSI AL FINANZIAMENTO PON

N. graduatoria	Beneficiario	Regione	Attrattore	Titolo	Importo (€)	Punteggio
1	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP 15 - Riconfigurazione scarpate e restauro dell'insula dei Casti Amanti – Lotto 1	4.685.028,04	32
2	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP 16 - Restauro degli apparati decorativi e delle aree di giardino della casa di Cerere.	1.926.216,00	32
3	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP D - Progetto di restauro e valorizzazione del settore settentrionale delle fortificazioni di Pompei. Torre di Mercurio	1.517.846,57	32
4	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP B Consolidamento e Restauro della Casa delle Nozze d'Argento Regio V, Insula 2	2.497.858,00	32
5	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Sostituzione ascensore esistente nella scala Ramaglietto	109.488,00	31
6	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Rifacimento parziale del piazzale delle Cavallerizze	68.331,00	31
7	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Manutenzione ordinaria e straordinaria della Centrale Termica con adeguamento Antincendio	149.542,54	30
8	Istituto Autonomo Museo e Real Bosco di Capodimonte	Campania	Museo e Real Bosco di Capodimonte	Lavori di riqualificazione paesaggistica e valorizzazione funzionale del Real Bosco di Capodimonte	4.946.969,87	30
9	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Minuti interventi di restauro del Complesso Vanvitelliano	167.664,00	26
10	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Lavori di restauro imbotti finestre scalone reale Reggia di Caserta	38.199,52	26
11	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Fornitura di passatoia guida per gli appartamenti della Reggia di Caserta	110.331,04	26
12	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Tinteggiatura uffici, scala di accesso agli uffici e scala del Ramaglietto	144.366,00	26
13	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Lavori minuti urgenti di restauro del complesso Vanvitelliano	167.944,00	26
14	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP 27 - MESSA IN SICUREZZA DELL'INSULA OCCIDENTALIS CON LE VILLE URBANE DELLA CASA DELLA BIBLIOTECA (VI,17,41) CASA DEL BRACCIALE D'ORO (VI,17,42), CASA DI FABIO RUFO (VII,16,20-22), CASA DI CASTRICIO (VII,16,16). PARCO ARCHEOLOGICO DI POMPEI (NA)"	6.356.453,83	26
15	Reggia di Caserta	Campania	Reggia di Caserta	Miglioramento dei livelli di protezione del patrimonio e dei visitatori	547.670,57	22
16	Parco Archeologico di Pompei	Campania	Area archeologica di Pompei	GPP 15 - Riconfigurazione scarpate e restauro dell'insula dei Casti Amanti – Lotto 2	5.501.954,20	22
17	Real Sito di Carditello	Campania	Real Tenuta di Carditello	Real Safe - Sicurezza e vigilanza delle aree esterne di pertinenza del Real Sito di Carditello	3.500.000,00	19
18	Parco Archeologico di Paestum e Velia	Campania	Parco Archeologico di Paestum	Completamento del Museo dell'Heraion Foce Sele	538.833,95	18
19	Parco Archeologico di Paestum e Velia	Campania	Parco Archeologico di Paestum	Completamento del restauro del Museo di Paestum	1.000.000,00	18

ALLEGATO 2 GRIGLIE DI VALUTAZIONE

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Museo e Real Bosco di Capodimonte
Titolo	Lavori di riqualificazione paesaggistica e valorizzazione funzionale del Real Bosco di Capodimonte
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Museo e Real Bosco di Capodimonte
Proposta da	Museo e Real Bosco di Capodimonte

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	NO
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	7/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati	7/10
---	-------------

esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

30
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	CAMPANIA
Attrattore	Real Tenuta di Carditello
Titolo	Real Safe - Sicurezza e vigilanza delle aree esterne di pertinenza del Real Sito di Carditello
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Fondazione Real Sito di Carditello
Proposta da	Fondazione Real Sito di Carditello

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	Si
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
Considerando le attuali visite nelle aree oggetto dell’intervento ed in considerazione del completamento delle attività poste in essere possiamo considerare solo nei fine settimana un afflusso di visitatori dai 300 ai 500 paganti quindi tra i 15.000 ed i 26.000 ospiti con un ingresso presunto dai 310.000 € ai 520.000 per anno.	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	3/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	3/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	7/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a	6/10
---	-------------

finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

19
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Sostituzione ascensore esistente nella scala Ramaglietto
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	6/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruietà dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	4/10

Esito finale

31
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Rifacimento parziale del piazzale delle Cavallerizze
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No X
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	6/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruietà dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	4/10

Esito finale

31
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Lavori di restauro imbotti finestre scalone reale Reggia di Caserta
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	5/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Lavori minuti urgenti di restauro del complesso Vanvitelliano dislocati nel Parco e nel Palazzo Reale
Data presentazione	20/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	Integrazione alla nota del giorno 19/7/2021
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	5/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati	8/10
---	-------------

esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Minuti interventi di restauro del Complesso Vanvitelliano dislocati nel Parco e nel Giardino inglese. Recupero restauro e manutenzione straordinaria dell’isolotto posto all’interno della Peschiera Grande, della rampa sinistra della Cascata e degli impianti idraulici nel Parco e nel Giardino Inglese.
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione	

anticipata

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteri di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	5/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi(Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteri di priorità

Stato di avanzamento della progettazione	8/10
--	-------------

(potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Fornitura di passatoia guida per gli appartamenti della Reggia di Caserta
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	5/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Tinteggiatura uffici, scala di accesso agli uffici e scala del Ramaglietto
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteria di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteria di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
	Si
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
NELLA SCHEDA NON E’ STATO INDICATO	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteri di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	5/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	5/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteri di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati	8/10
---	-------------

esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Manutenzione ordinaria e straordinaria della Centrale Termica con Adeguamento Antincendio della stessa previo spostamento dal Ps1 Al Pt e sostituzione dei ventil-convettori degli uffici del Museo
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteria di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteria di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se si, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	3/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	3/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	7/10
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

30
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Reggia di Caserta
Titolo	Progetto finalizzato al miglioramento dei livelli protezione del patrimonio e dei visitatori dal rischio antropico con estensione dell’impianto di videosorveglianza ed adeguamento del guardaroba
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Reggia di Caserta
Proposta da	Reggia di Caserta

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	3/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	3/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a	8/10
---	-------------

finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

22
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Parco archeologico di Paestum (Museo archeologico nazionale di Paestum e Area archeologica e Museo Narrante di Foce Sele)
Titolo	Completamento restauro e recupero dell’immobile denominato Museo dell’Heraion Foce Sele, con interventi di sistemazione degli spazi esterni, adeguamenti funzionali e per il superamento delle barriere architettoniche
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco Archeologico di Paestum e Velia
Proposta da	Parco Archeologico di Paestum e Velia

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
--	-----------

Se si, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l'impossibilità di una valutazione anticipata

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	7/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	7/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	2/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione	2/10
--	-------------

(potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

18
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Parco archeologico di Paestum (Museo archeologico nazionale di Paestum e Area archeologica e Museo Narrante di Foce Sele)
Titolo	Completamento del restauro e recupero del Museo Archeologico Nazionale di Paestum con interventi di sistemazione degli spazi esterni, adeguamenti funzionali e per il superamento delle barriere architettoniche
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco Archeologico di Paestum e Velia
Proposta da	Parco Archeologico di Paestum e Velia

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	SI
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No X
	Si

Se si, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l'impossibilità di una valutazione anticipata

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	X
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteri di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	7/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	7/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	2/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	2/10
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

18
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	GPP 15 - Riconfigurazione scarpate e restauro dell’insula dei Casti Amanti – Lotto 1
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO (non è stato indicato lo strumento attuativo)
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	SI
	SI
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
Non è possibile effettuare una valutazione anticipata del valore atteso delle entrate	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

32
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	GPP 15 - Riconfigurazione scarpate e restauro dell’insula dei Casti Amanti – Lotto 2
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO non sono stati valorizzati nè il campo relativo alle entrate, nè il piano finanziario, né lo strumento attuativo
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
	Si
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
Indicazione non riportata nella scheda	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	
Scheda insufficiente	X manca l'elemento fondamentale del piano finanziario

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	7/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	7/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	Dato non evidenziato

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a	8/10
---	-------------

finanziamento anche interventi con un livello preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

22
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	GPP 16 Restauro degli apparati decorativi e delle aree di giardino della casa di Cerere
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO (non è stato indicato se l’intervento è generatore di entrate e non è stato indicato lo strumento attuativo)
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
	Si
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
Indicazione non riportata nella scheda	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Dato non pervenuto
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Dato non pervenuto
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	7/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	9/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

32
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	GGP 27 - messa in sicurezza dell’isola occidentalis con le ville urbane della casa della biblioteca (vi,17,41) casa del bracciale d’oro (vi,17,42), casa di Fabio Rufo (vii,16,20-22), casa di Castricio (vii,16,16).
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteria di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO (non è stato indicato lo strumento attuativo)
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteria di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	5/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	5/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

26
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	Intervento GPP B Consolidamento e Restauro della Casa delle Nozze d’Argento Regio V, Insula 2
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO (non è stato indicato lo strumento attuativo)
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

32
Somma punteggi parziali

PON “Cultura e Sviluppo” 2014-2020
Valutazione e selezione delle operazioni finanziabili nell’ambito dell’azione
6.c.1.a

Regione	Campania
Attrattore	Area archeologica di Pompei
Titolo	Intervento GPP D Progetto di restauro e valorizzazione del settore settentrionale delle fortificazioni di Pompei. Torre di Mercurio
Data presentazione	19/7/2021
Presentata da	Parco archeologico di Pompei
Proposta da	Parco archeologico di Pompei

I FASE

Criteri di ricevibilità formale

Rispetto della scadenza per la presentazione della domanda e della scheda progetto	SI
Completezza nella compilazione della domanda e della scheda progetto e della documentazione da allegare	NO (non è stato indicato se l’intervento è generatore di entrate e non è stato indicato lo strumento attuativo)
Eleggibilità del soggetto proponente secondo quanto previsto dal PON	SI
Intervento che interessa un attrattore previsto dal PON e/o individuato in esito ad altre decisioni formalmente assunte dall’AdG	SI
Intervento da iniziare ovvero in corso di attuazione ma non ancora portato a termine o completamente attuato al momento della presentazione della domanda di finanziamento	SI

Criteri di ammissibilità sostanziale

Dimensione finanziaria dell’intervento con riferimento agli investimenti per infrastrutture di ridotte dimensioni (art.3.1.e del Reg. UE 1301/2013 così come modificato dall’art. 271 del Reg. (CE) 2018/1046) e relative soglie come definite al par. 2.2.3.4bis del Sigeco.	SI
Rispetto della normativa nazionale e comunitaria in materia di concorrenza, pari opportunità e non discriminazione, accessibilità per le persone con disabilità, appalti pubblici, tutela ambientale	SI
Rispetto della normativa di settore applicabile	SI
Rispondenza alle categorie di intervento del FESR come individuate dal PON	SI

Valutazione Progetti generatori di entrate nette

Il progetto è generatore di entrate nette pagate direttamente dagli utenti	No
	Si
Se sì, indicare una valutazione del valore atteso di tali entrate, ovvero l’impossibilità di una valutazione anticipata	
L’indicazione non è stata riportata nella scheda	

Grado di completezza della scheda

Livello	Note
Scheda completa	
Scheda parzialmente completa	X
Scheda insufficiente	

Esito finale

Ammesso	Non ammesso
X	

II FASE

Criteria di valutazione

Efficacia dell'operazione/progetto (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento delle visite	8/10
Capacità dell'intervento di incrementare i livelli di accessibilità fisica e culturale	8/10

Efficienza attuativa (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Convergenza di altri investimenti (pubblici e/o privati) sull'intervento	Non applicabile
Congruietà dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma	Non applicabile

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (Punteggio Max previsto da Avviso/bando)	
Coerenza del progetto e dei risultati attesi con l'analisi delle domanda riferita all'Attrattore ed eventualmente al sistema di beni a questo collegati, anche in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative	Non applicabile
Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali	Non applicabile
Intervento strettamente collegato ad investimenti previsti a valere sull'azione 6c.1.b	Non applicabile
Fattibilità e sostenibilità economico-finanziaria, tecnica, procedurale ed amministrativa dell'intervento con riferimento alla gestione del singolo Attrattore, anche all'interno di un sistema di gestione integrato in coerenza con nuovi assetti conseguenti alla riforma del MiBACT (es. Poli Museali regionali)	8/10

Criteria di priorità

Stato di avanzamento della progettazione (potranno essere considerati ammissibili a finanziamento anche interventi con un livello	8/10
---	-------------

preliminare della progettazione; saranno finanziati esclusivamente interventi dotati almeno di progettazione definitiva)	
Intervento che è parte di strategie condivise a livello territoriale nell'ambito di intese e partenariati (Accordi di valorizzazione, dichiarazione di intenti, altre forme di accordo)	Non applicabile
Intervento che agevola la fruizione da parte di persone con disabilità	Dato non evidenziato

Esito finale

32
Somma punteggi parziali