

Allegato 1 – Direttiva Operativa n.55 del 20/07/2016

CRITERI DI VALUTAZIONE E PREMIALITA' E PUNTEGGI ASSEGNABILI ALLE DOMANDE DI AGEVOLAZIONE PRESENTATE DA NUOVE IMPRESE DELL'INDUSTRIA CULTURALE

L'accesso alle agevolazioni previste dal Titolo II prevede la determinazione di punteggi, assegnabili ai piani d'impresa, nonché la soglia minima per l'accesso alle agevolazioni, calcolati sulla base dei seguenti criteri di valutazione e punteggi assegnabili:

| Criteri di valutazione | Elementi di valutazione | Attribuzione punteggio | Punteggio max |
|--|---|---|---------------|
| a) Credibilità del soggetto proponente in termini di adeguatezza e coerenza delle competenze possedute dai soci, per grado di istruzione e/o pregressa esperienza lavorativa, rispetto alla specifica attività oggetto del piano di impresa | a.1) Coerenza delle competenze imprenditoriali rapportate alla dimensione e complessità del progetto proposto | <ul style="list-style-type: none"> • Competenze imprenditoriali non adeguate punti 0 • Competenze imprenditoriali sufficienti punti 9 • Competenze imprenditoriali adeguate punti 15 | 30 |
| | a.2) Coerenza delle esperienze e delle qualifiche relative alle competenze tecniche, rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto | <ul style="list-style-type: none"> • Competenze tecniche non adeguate punti 0 • Competenze tecniche sufficienti punti 9 • Competenze tecniche adeguate punti 15 | |
| | Punteggio max criterio a) <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio a) punti 18</i> | | |
| b) Introduzione di elementi di innovazione di processo, organizzative, di prodotto/servizio o di mercato | b.1) Capacità dell'iniziativa imprenditoriale di introdurre un nuovo prodotto o servizio, ovvero nuove soluzioni organizzative, produttive o di mercato, con focus sugli aspetti tecnologici, creativi e culturali | <ul style="list-style-type: none"> • L'iniziativa imprenditoriale non introduce alcuna innovazione (organizzativa, di prodotto/servizio, processo, mercato) punti 0 • L'iniziativa imprenditoriale presenta alcuni elementi di innovazione (organizzativa, di prodotto/servizio, processo, mercato) punti 2 • L'iniziativa imprenditoriale presenta validi elementi di innovazione (organizzativa, di prodotto/servizio, processo, mercato) punti 4 | 4 |
| | Punteggio max criterio b) <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio b) punti 2</i> | | |

| Criteria di valutazione | Elementi di valutazione | Attribuzione punteggio | Punteggio max |
|--|--|--|---------------|
| c) Potenzialità del mercato di riferimento, vantaggio competitivo dell'iniziativa proponente e relative strategie di marketing | c.1) Analisi di mercato: descrizione e analisi del mercato di riferimento (attrattività del settore, andamento attuale e prospettico, pressione competitiva) | <ul style="list-style-type: none"> Analisi superficiale/non approfondita punti 0 Analisi parzialmente attendibile punti 4 Analisi attendibile punti 6 | 24 |
| | c.2) Bisogni da soddisfare | <ul style="list-style-type: none"> Non individuati punti 0 Parzialmente individuati punti 4 Puntualmente individuati punti 6 | |
| | c.3) Efficacia delle strategie previste (di marketing, di prodotto/servizio, di prezzo, di comunicazione) rispetto al mercato di riferimento, agli obiettivi di vendita, con esplicitazione delle politiche commerciali e promozionali | <ul style="list-style-type: none"> Strategie deboli punti 0 Strategie parzialmente appropriate e/o tendenzialmente coerenti punti 4 Strategie appropriate e coerenti punti 6 | |
| | c.4) Vantaggio competitivo: aspetti distintivi o di diversificazione dalla concorrenza (in termini di prodotti/servizi offerti e strategie commerciali) | <ul style="list-style-type: none"> Non attendibile punti 0 Parzialmente attendibile punti 4 Attendibile punti 6 | |
| | Punteggio max criterio c) | | |
| <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio c) punti 14</i> | | | |

| Criteria di valutazione | Attribuzione punteggio | | Punteggio max |
|-----------------------------------|---|--|---------------|
| d) Aspetti di Marketing culturale | d.1) Impatto dell'iniziativa imprenditoriale sul contesto socio-culturale e socio-economico del territorio-obiettivo e benefici durevoli indotti dalla stessa | <ul style="list-style-type: none"> Il progetto non è in grado di generare benefici durevoli nel contesto di riferimento punti 0 Il progetto è in grado di generare benefici durevoli nel contesto di riferimento punti 6 | 18 |
| | d.2) Aspetti di audience development nel contesto di riferimento (partecipazione, ampliamento, diversificazione e miglioramento della domanda culturale) | <ul style="list-style-type: none"> Il progetto non è in grado di generare un incremento dell'audience nel contesto di riferimento punti 0 Il progetto è in grado di generare un incremento dell'audience nel contesto di riferimento punti 6 | |

| Criteri di valutazione | Attribuzione punteggio | | Punteggio max |
|--|--|--|---------------|
| | <p>d.3) Impatto dell'iniziativa imprenditoriale rispetto alla filiera creativa/culturale di riferimento</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto non è in grado di generare un impatto significativo rispetto alla filiera creativa/culturale di riferimento e/o non prevede partnership di rilievo con altri attori del settore punti 0 • Il progetto è in grado di generare un impatto significativo rispetto alla filiera creativa/culturale di riferimento e/o prevede partnership di rilievo con altri attori del settore punti 6 | |
| Punteggio max criterio d) | | | 18 |
| <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio d) punti 12</i> | | | |

| Criteri di valutazione | Attribuzione punteggio | | Punteggio max |
|---|--|--|---------------|
| e) Impatto del programma di investimento | <p>e.1) Crescita occupazionale</p> | <ul style="list-style-type: none"> • uguale a 0 punti 0 • da 1 in poi punti 2 | 6 |
| | <p>e.2) Effetti intersettoriali intesi come ricadute su altri settori</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto non è in grado di generare ricadute positive su settori diversi da quello della beneficiaria: punti 0 • Il progetto è in grado di generare ricadute positive su settori diversi da quello della beneficiaria: punti 2 | |
| | <p>e.3) Sostenibilità ambientale</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Il progetto non prevede l'utilizzo di tecnologie mirate alla riduzione e/o alla razionalizzazione dell'uso dell'energia, nonché alla riduzione delle emissioni inquinanti: punti 0 • Il progetto prevede l'utilizzo di tecnologie mirate alla riduzione e/o alla razionalizzazione dell'uso dell'energia, nonché alla riduzione delle emissioni inquinanti: punti 2 | |
| Punteggio max criterio e) | | | 6 |
| <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio e) punti 4</i> | | | |

| Criteri di valutazione | Attribuzione punteggio | | Punteggio max |
|---|--|---|---------------|
| f) Fattibilità tecnica del programma di investimento e sostenibilità economica e finanziaria del progetto imprenditoriale | f.1) Fattibilità tecnica dell'iniziativa in rapporto alla completezza e coerenza dell'assetto produttivo e della struttura organizzativa | <ul style="list-style-type: none"> • L'assetto tecnico-produttivo non è adeguatamente descritto e/o risulta incoerente punti 0 • L'assetto tecnico-produttivo risulta sufficientemente descritto e sostanzialmente coerente punti 4 • L'assetto tecnico-produttivo è ben descritto e risulta pienamente coerente punti 6 | 18 |
| | f.2) Coerenza tra le fonti di copertura individuate ed i fabbisogni finanziari inerenti la realizzazione del programma degli investimenti proposto | <ul style="list-style-type: none"> • Il prospetto fonti/impieghi evidenzia un fabbisogno finanziario per il quale non è stata prevista alcuna copertura punti 0 • Il prospetto fonti/impieghi è coerente punti 4 • La copertura delle spese previste avviene con consistente apporto di risorse proprie ($\geq 25\%$) punti 6 | |
| | f.3) Attendibilità degli obiettivi di fatturato e della redditività (R) prospettica dell'iniziativa | <ul style="list-style-type: none"> • Le previsioni di redditività non sono attendibili anche in considerazione dei risultati economici consuntivi, se disponibili, e/o non consentono la copertura dei costi operativi ($R < 0\%$) punti 0 • Le previsioni di redditività sono sufficientemente attendibili anche in considerazione dei risultati economici consuntivi, se disponibili, e consentono la copertura dei costi operativi ($0\% \leq R \leq 8\%$) punti 4 • Le previsioni di redditività sono pienamente attendibili anche in considerazione dei risultati economici consuntivi, se disponibili, e consentono la copertura dei costi operativi e margini più che sufficienti ($R > 8\%$) punti 6 | |
| Punteggio max criterio f) | | 18 | |
| <i>Punteggio minimo per l'ammissibilità criterio f) punti 12</i> | | | |

| | |
|---|------------|
| Punteggio massimo conseguibile | 100 |
| Punteggio minimo per l'ammissibilità | 60 |

ULTERIORI INDICAZIONI IN MERITO ALLA DEFINIZIONE DEL PUNTEGGIO

Punteggio di ammissibilità

Il punteggio massimo conseguibile risulta pari a **100** punti.

Ai fini dell'ammissibilità alle agevolazioni deve essere conseguito un punteggio minimo di **60** punti. Inoltre, ognuno dei criteri di valutazione deve raggiungere comunque un punteggio non inferiore al minimo previsto.

Legenda

Risorse proprie: apporto in denaro di capitale sociale e/o versamenti in conto futuri aumenti di capitale sociale

R = margine operativo lordo / fatturato

Fatturato: somma dei ricavi delle vendite e delle prestazioni (art. 2425 c.c., lettera A), punto 1)).

Margine Operativo Lordo (MOL): somma tra:

- differenza tra valore e costi della produzione A – B art. 2425 c.c. e

- ammortamenti e svalutazioni lettera B, punto 10) art. 2425 c.c.